



## MUHU VALLAVALITSUS

---

Transpordiamet  
Valge 4  
11413 Tallinn  
[info@transpordiamet.ee](mailto:info@transpordiamet.ee)  
[maantee@transpordiamet.ee](mailto:maantee@transpordiamet.ee)

Teie 19.06.2024 nr 7.1-2/24/16657-4

Meie 02.07.2024 nr 4-8/664-1-3

### Hellamaa-Liiva jalgratta- ja jalgteepõhiprojekti koostamise nõuded

Oleme taotlenud Transpordiametilt nõuded Saare maakonnas Muhu vallas riigitee nr 10 Risti-Virtsu-Kuivastu-Kuressaare km 75,774-78,357 kaitsevööndiga kattuvale maa-alale jalgratta- ja jalgteepõhiprojekti (edaspidi *JJT*) ehitusprojekti (edaspidi *projekt*) koostamiseks. Meie poolt soovitud asukoht on näidatud alloleval Maa-ameti kaardi väljavõttel.



Olete vastanud 19.06.2024 kirjaga nr 7.1-2/24/16657-4 meie taotlusele järgmist:

Palume kaaluda võimalusel *JJT* rajamist terviklikult vana teetrassi äärde. Riigitee äärest *JJT* suundumisel Soonda külatee äärde võib tekkida olukord, kus kergliiklustee kasutaja jätkab otse liikumist riigitee teepeenral. Tulenevalt asustuse paiknemisest ja võimalike kasutajate vajadustest lähtuvalt on *JJT* trassi rajamine vana maanteetrassi muldele otstarbekam ja ohutum lahendus.

Vastuseks Teie seisukohale esitame omapoolse info ja selgitused:

- Muhu vald on juba mitmed aastad tulenevalt suurenenud liiklussagedusest ja transpordivoogudest planeerinud kergliiklustee ehitamist Hellamaa ja Liiva külade vahele eesmärgiga tagada jalakäijate ja jalgratturite ohutus. Liikluskoormus riigi põhimaanteel nr 10 Risti-Virtsu-Kuivastu-Kuressaare kasvab aasta-aastalt ning see löik on praamilt tulevate või minevate autokolonnide tõttu väga liiklusohtlik ja mitteturvaline kergliiklejatele. Oleme korduvalt pöördunud Transpordiameti ja selle eelkäija Maanteeameti poole leidmaks koostöös probleemile sobiv lahendus, oleme korduvalt nii erinevatele ministritele kui teistele riigivõimu esindajatele toonud välja selle tee ehitamise vajalikkuse kui muhulaste ühe suurema mure ja vajaduse lähitulevikus. Samuti oleme esitanud nii 2021.a kui ka 2022.aastal Transpordiametile ettepaneku arvata Hellamaa-Liiva kergliiklustee „Riigiteede teehoiukava 2021-2030“ meetme „Säästlikumaid liikumisviise soodustava taristu rajamine“ nimekirja, kuid rajatavate objektide hulka see kahjuks jõudnud pole. Samuti oleme väljendanud korduvalt valmidust tasuda omafinantseeringuna vähemalt 50 % rajatava kergliiklustee maksumusest, samuti oleme valmis tagama ka edasise teehoiu. Leiame, et kergliiklejate ohutuse tagamine suure koormusega riigimaanteel ei ole ainult kohaliku omavalitsuse kohustus, vaid siin on oma kohustus inimeste tervise ja elude säästmisel ka riigil.
- Jalgratta-ja jalgte (JJT) trassivalikust. Oleme trassivaliku erinevaid alternatiive kaalunud põhjalikult ja korduvalt, suhelnud nii Transpordiameti esindajate, projekteerijate ning loomulikult pidanud läbirääkimisi maaomanikega. Algselt oli töös variant, kus tee kulges kogu ulatuse põhja pool riigimaanteed nr 10, mis aga jäeti kõrvale mitmete teeületuskohtade vajaduse tõttu. Seejärel jõuti koostöös Soonda küla elanike ja maaomanikega kokkuleppele, et osa planeeritavast teest kulgeks läbi Soonda küla KOV-ile kuuluva tee ja eramaade ning sealt edasi Liiva külla mööda riigimaantee äärset koridori, s.t. nii nagu kujutatud kirja alguses oleval joonisel. Teiepoolne soovitus vii tee kogu ulatuses vana maanteetrassi muldele ei ole praeguse olukorra ja kokkulepete põhjal kahjuks võimalik. Tegu ei ole ei valla omandis oleva endise teega ja loomulikult ei kajastu tee ka teeregistris. Viimati mitukümmend aastat tagasi reaalselt teena kasutusel olnud kitsad kinnikasvanud teelõigud ei pruugi täna olla enam teed, mida ilma omaniku nõusolekuta kasutada saaks ning kohati sisuliselt tee puudub, kuna endise tee asukohta on rajatud või rajamisel taluõu.
- Täielikult ei saa nõustuda ka väitega, et riigitee äärest JJT suundumisel Soonda külatee äärde võib tekkida olukord, kus kergliiklustee kasutaja jätkab otse liikumist riigitee teepeenral. Jah, aga täpselt sama olukord võib tekkida ka näiteks Liivalt Hellamaa poole liikudes: võib juhtuda, et kergliiklejad ei soovigi kasutada teed, mis viib nad nõ metsateele ja valivad optimaalseima ning lühima tee ja sõidavad kogu ulatuses riigimaantee teeserval. Ilmselgelt on ka ülejäänud kergliiklusteed üle Eesti rajatud optimaalsemaid marsruute arvestades ning kopeerivad üldjuhul põhi-ja kõrvalmaanteed kulgemist.

Oleme valmis sobival ajahetkel kohtuma projekteerimise lähteülesande ja perspektiivse tee asukoha küsimuste täpsustamiseks. Muhu vald ei saa võtta riski ja asuda projekteerima teed asukohas, mida Transpordiamet heaks ei kiida: lisaks ajakulule kaasneb võimalikule (ümber)projekteerimisele ka arvestatav rahaline kulu. Täna on Muhu valla soov projekteerida tee ülaltoodud asendiskeemi kohaselt.

Palume Transpordiametilt konkreetseid seisukohti ja põhimõttelisi kokkuleppeid trassivaliku osas, arusaadavalt on detailsemad küsimused juba edasise projekteerimise teema. Oleme arvestanud, et projekteerimise kulud on Muhu valla kanda.

Lugupidamisega

Raido Liitmäe

Muhu vallavanem